

**Ministerstvo spravedlnosti ČR**

Vyšehradská 424/16

128 10 Praha 2

*Prostřednictvím datové schránky*

*K rukám ministra spravedlnosti*

*Na vědomí Odboru insolvenčnímu, soudních znalců a tlumočnicků*

V Praze dne 10. 4. 2026

Věc: **Doplnění podnětu ze dne 12. 3. 2026**

*Příloha: Přípis Evropské komise včetně úředního překladu.*

Vážený pane ministře,

dovoluji se opětovně na Vás tímto zdvořile obrátit jménem asociace **A.P.P.L. z. s.**, IČO: 215 22 511, se sídlem Školská 689/20, Nové Město, 110 00 Praha 1 (dále jen „**Asociace**“), a to v návaznosti na dříve zasláný podnět k výkonu dohledu nad znaleckou činností Kriminálního ústavu Policie ČR (dále jen „**KÚ**“) ze dne 12. 3. 2026 (dále jen „**Podnět**“).

V rámci Podnětu jsme popsali praxi KÚ, který při stanovení obsahu delta-9-tetrahydrokanabinolu (dále jen „**THC**“) v konopných vzorcích pro účely trestního řízení používá analytickou metodu původně určenou pro zemědělské účely, což KÚ odůvodňuje s odkazem na nařízení (EU) 2017/1155 (dále jen „**Nařízení**“), které je zemědělský předpis, který stanovuje metodu pro kontrolu odrůd průmyslového konopí při zemědělské produkci.

V mezidobí (od podání Podnětu) se Asociaci dostalo reakce ze strany Evropské komise k žádosti o vyjasnění metodiky stanovení THC v návaznosti na použitelné předpisy EU.

Evropská komise pak Asociaci potvrdila, že metodika stanovení obsahu THC dle Nařízení, resp. dle nařízení (EU) 2022/126 (kterým bylo Nařízení nahrazeno), slouží výhradně k posuzování nároku na přímé platby v rámci společné zemědělské politiky (SZP).

Evropská komise tak výslovně potvrdila, že metoda měření THC dle Nařízení plní funkci zemědělského kontrolního mechanismu, přičemž při zjišťování obsahu THC pro účely trestního řízení je výhradně na členských státech, jakým způsobem si tuto metodiku upraví.

***Příloha:***

- *Přípis Evropské komise včetně úředního překladu.*

**V tomto kontextu je proto podle Asociace zarážející, že KÚ aplikuje metodiku dle Nařízení bez jakéhokoli relevantního odůvodnění, resp. se zcela vágním odůvodněním, že se jedná o oficiální metodu zavedenou Evropskou komisí přehlížejíce fakt, že se jedná o oficiální metodu pro posuzování nároku na přímé platby v rámci společné zemědělské politiky.**

Ve světle sdělení Evropské komise je pak o to víc zarážející, když KÚ ve svém vyjádření ze dne 30. 9. 2025 (které bylo předloženo v rámci Podnětu) uvedl, že metoda kapalinové chromatografie uvedená monografií Evropského lékopisu "Cannabis flower", je závazná pro všechny členské státy Evropské unie v oblasti farmacie a nikoli pro forenzní pracoviště.

**KÚ tak svou praxi a aplikaci jedné metody měření obsahu THC odůvodňuje právními předpisy, které jsou závazné pouze pro účely společné zemědělské politiky, a současně jinou metodu měření obsahu THC odmítá aplikovat s odůvodněním, že tato je závazná pouze v oblasti farmacie, což je zcela vnitřně rozporné, dichotomické a v konečném důsledku až schizofrenní pojetí aplikace právních předpisů ze strany KÚ.**

S ohledem na výše uvedené je tak Asociace přesvědčena, že současná praxe KÚ je nadále neudržitelná a je nutné ji s ohledem na všechny skutečnosti uvedené v Podnětu revidovat.

Současně si Asociace dovoluje uvést, že v případě potřeby či zájmu o jakékoli další informace a podklady je Asociace plně k dispozici Ministerstvu spravedlnosti, a je připravena poskytovat veškerou součinnost za účelem zahájení diskuse a následných kroků k zavedení takové metody zjišťování obsahu THC v konopí, která by reflektovala vědecké poznatky a základní zásady trestního řízení..

S pozdravem

**A.P.P.L. z. s.**  
zastoupen  
**Nikolayem Lezhnevem, předsedou**